

Wijkplatform Woensdag 13 december 2006 (19.30 uur in de Lommerd)

De presentielijst gaat rond, verzocht wordt het mailadres van Otto Broekhuizen te veranderen in info@olbarnhem.nl. De lijst gaat als bijlage bij dit verslag.

1. Opening

Terwijl het demissionair kabinet in een halve crisis verkeert gaan wij hier gewoon van start. Er is een afmelding van Paul Verhaere, Frits Craanen komt later. Paul Poolman laat via Sylvia de Koning weten dat de zendmast in de Dijkstraat niet door gaat. Sylvia heeft kosten gemaakt voor de procedure en vraagt tegemoetkoming. De aanvraag komt met de volgende vergadering maar nu alvast het verzoek of dit bedrag bij goedkeuring op het jaar 2006 geboekt kan worden. De vertegenwoordigers van de gemeente inzake Domus komen later (ca 21.00 uur).

In verband extra gasten inzake speelvoorzieningen van van de gemeente: Joanna Wassenberg en Cristel Colenbrander, en inzake financiële zaken: Jan Schaareman volgt er eerst een korte voorstelronde.

2. Domushuis, vestiging aan de Steenstraat

Dit agendapunt wordt verschoven naar een later tijdstip op de avond.

3. De notulen van 6 september en 1 november, actielijst en postlijst.

De beide verslagen worden ongewijzigd goedgekeurd. Naar aanleiding van het bestemmingsplan heeft Egbert contact gemaakt met de heer Rens Slippens en er lopen acties om bijeen te komen en een werkgroep bestemmingsplan op te richten om dit onderwerp vanuit de wijk goed te begeleiden.

De actielijst

Punt 3 Het blad van Volkshuisvesting is wél degelijk als stapel in de Lommerd bezorgd en heeft enkele weken voor een ieder beschikbaar gelegen. Punt is hiermee afgehandeld.

Punt 6 Chris zal namens de gemeente opnieuw contact maken met de stuurgroep Riethorsterstraat in verband met een samenvatting van de wensen van de jongeren.

Punt 13 inzake Radboud Povel en acties i.v.m. verkeer “olifantenpad” en andere melding a/d Velperbuitensingel, Harry van Winsen zal Egbert een mail sturen daarover.

De Postlijst

Punt 5 Egbert geeft aan dat de uitnodiging “Panorama Arnhem” over erfgoedbeleid niet is opgevolgd door het wijkplatform. Chris Zeevenhooven geeft aan dat er nog een herkansing komt (een datum is daarbij niet genoemd).

4. Speelvoorzieningen, speelcirkel

Cristel Colenbrander. In één van de speerpunten is aangegeven dat de speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar onvoldoende aanwezig zijn. Stadsbeheer heeft daarop onderzoek gedaan. Joanna Wassenberg heeft als ontwerpster daaraan bijgedragen. Er zijn twee criteria voor de speelcirkeldiameter: voor kinderen tot 6 jaar is deze 150 meter en tot 12 jaar 400 meter. Deze cirkels worden over de kaart van de wijk getoond. Ook het aantal kinderen is in kaart gebracht. Een derde criterium is het aantal bewegingen dat mogelijk moet zijn met de speeltoestellen. Dat moeten er dan minimaal 5 zijn. Wassenberg en Colenbrander hebben het onderzoek per fiets in de wijk uitgevoerd. Beide dames presenteren hun ronde en aantekeningen hieronder behandelen enkel de opvallende onderdelen daarvan.

De Spoorhoek heeft de oostelijke speelplek middels een enquête in de omgeving omgezet in parkeerplaatsen (9 stuks). De werkgroep Spoorhoek heeft daarop aangegeven dat dit vergunninghouderplaatsen moeten zijn en geen vrije parkeerplaatsen.

De gemeente heeft een nieuw zandbakbeleid (reductie tot nul tenzij een lokaal een vrijwillige beheerder wordt gevonden). Voor de ecologische tuin is de zandbak gered van ondergang doordat Isis Saris zich bereid verklaarde de zandbak te beheren.

Bij het plein van de Arcade is alles OK bevonden qua speelvoorzieningen, maar men is ontevreden over het plein. Het idee is om in samenhang met de omgeving een plan te maken door de bewoners (niet door Stadsbeheer). Er wordt overigens wel 1 toestel vervangen (het huisje met de glijbaan). Er komt een degelijke maar minder fraaie versie voor terug. De suggestie wordt gedaan om van het Arcadeplein een speerpunt te maken. Anja van Kleef zegt dat de kleine kinderen zich niet thuis voelen op het Arcadeplein vanwege grotere kinderen die daar onvoldoende voorzichtig met de kleintjes omgaan.

De gemeente Stadsbeheer concludeert dat technisch alles prima voor elkaar is.

Voor de leeftijd 12 jaar en ouder is geen aandacht door Stadsbeheer omdat dit bij een andere dienst is ondergebracht, namelijk de dienst Maatschappelijke Ontwikkeling en het Sportbedrijf. Chris Zeevenhoven zegt dat hij voor het in beeld krijgen van deze groep in het Spijkerkwartier binnen de gemeentelijke dienst MO, actie zal nemen.

Van het pleintje op het Oude Land wordt gezegd dat het nauwelijks wordt gebruikt. Dit pleintje is destijds aangelegd in overleg met het wijkplatform en ook de toestellen zijn door het wijkplatform gekozen.

Hans Ansems vraagt hoe flexibel de €8000,- per speelplek is want hij wil liever geld besteden aan de alternatieve inrichting van het Combéplein. Het idee van de werkgroep Spoorhoek voor de inrichting kost 50.000 euro. De €8000 is inmiddels al opgerekt tot €10.000 in overleg met de werkgroep Spoorhoek. Het doel is om iets daar te doen met de “vloer, de wand en de elementen”. De gemeente eist minimaal 5 bewegingen per speelplek. Het ontwerp is van Jan Fransen. De suggestie is te wachten op BuitenGewoonBeter en de plaats aan te merken als zogenaamde “plusplek”.

5. Structuur van de wijkorganisatie

De heer Willem van Gent geeft een overzicht van de huidige samenhang en het organisatieschema. Loet geeft aan dat de grenzen te vaag zijn (geografisch). De Spoorhoek en de Hommelstraat zijn niet helemaal helder bijvoorbeeld. Dat geldt ook voor het buurtoverstijgende van activiteiten zoals het Spijkerbroek. Aydin vraagt naar de visie achter het geheel. Willem geeft aan dat voor de visie er eerst een heldere structuur moet liggen waarin de verschillende (werk)groepen vertegenwoordigd zijn en een duidelijke rol en taak moeten hebben. Over het idee om het Statenkwartier op te nemen geeft Chris aan dat het idee “wijkuitbreiding” niet van de gemeente is, maar een idee van hem zelf. Hij wijst daarbij op het [rapport](#) van de wetenschappelijke raad voor het regeringsbeleid (WRR).

Hans Ansems vraagt naar begrip voor de Spoorhoek in relatie tot de grenzen van gebieden, inclusief die van sectoren van parkeren sector 5). Kortom de cartografische discussie voert de boventoon. 24 januari '07 gaan we verder met dit onderwerp.

2. verschoven agendapunt: Domushuis, vestiging aan de Steenstraat

Op 20 december is een bijeenkomst met bewoners/ondernemers in de bovenzaal van Café Metropole. Jozé van den Hurk en Lidia Ram werken bij de afdeling communicatie en voorlichting van de gemeente en geven toelichting op de achtergronden van de komst van het Domushuis. Bij de stukken zijn diverse documenten met achtergrondinformatie toegevoegd. Jozé geeft aan dat Barth van Eeten als wethouder voor zijn afwezigheid zich laat verontschuldigen. De planning is nog 1 vol jaar voordat e.e.a. van start gaat. Achtergrond. Er

is vanaf eind 1999 een ontwikkeling ingezet om zware gevallen op te vangen. Het gemeente voert beleid met geduld. Er wordt goed gekeken naar wie de doelgroep is en wat is nodig voor een begeleiding naar een “normaal leven”. Een sociaal pension, woonvoorziening voor mensen met alcoholproblemen. Het rijk vind het ongewenst om zware gevallen in het bos te huisvesten. Het Leger des Heils heeft nu een 5^{de} Domushuis in Arnhem gepland. Eerst is een poging gedaan in de Rensenstraat. Dat was een goede plek maar de Raad van State was het daarmee oneens. In het huidige project werken drie partijen samen: de gemeente, Portaal en het Leger des Heils. Er is sprake van begeleiding (24 uur) in het huis.

Hans Ansems vraagt hoe het voor de voordeur gaat. Er zijn zo'n 20 mensen die daar gaan wonen. Ze gaan ook “leren wonen” met hulp van dagbesteding. Bijvoorbeeld in een reclasseringstraject. Lidia zegt dat ze hun eigen omgeving niet mogen vervuilen want dan moeten ze eruit. Karen van Rijsewijk geeft aan dat we voor een betere kennismaking misschien de andere Domushuizen kunnen bezoeken. Lidia geeft aan de wethouder laat weten dat het project zal sluiten als het uit de klauwen loopt. Mensen van Ruimtelijke Ordening zeggen dat het project Domes bewoners zal hebben die bijzonder opvallen in de Steenstraat. Anja vraagt naar het onderscheid van Domus en het RIBW (regionaal instituut begeleid wonen) zoals aan de Sweers de Landastraat. Er wordt beaamd dat het daarmee vergelijkbaar is. De RIBW aan de Parkstraat is een lichtere groep.

Iemand geeft aan dat er eerst 30 plekken waren en vraagt hoe het selectieproces heeft plaatsgevonden. Jozé is bezig het vestigingsbeleid goed op papier te zetten. De wethouder heeft daarom gevraagd. Ook en vooral in verband met een heldere spreiding van “specifieke situaties” over de stad. Daarop wordt vervolgens beleid ontwikkeld en aan de raad gepresenteerd ter vaststelling, de planning is dat te doen in februari. Lidia geeft aan daarbij pragmatisch te werk te gaan, met lijsten van maatschappelijke instellingen en voorzieningen, een scan van ruimtelijke ordening. Bijvoorbeeld in de Schuijtgraaf is een zorgvoorziening gebouwd voor geestelijk gehandicapten. “Elke wijk heeft zo zijn speciale situatie” voor maatschappelijke functies. Vanuit het Domusproject lopen de mensen her- en der over de straat. Hun gedrag wordt verbonden aan het “recht” op deze kwalitatief goede voorziening en plek.

Otto geeft aan huiverig te zijn voor de ontwikkeling. Hij zegt dat dit misschien de doodsteek is voor de Steenstraat en dat het pand het risico gaat dragen van “disfunctioneren” en dat wanneer deze fase bereikt wordt het dan te laat is voor de Steenstraat. Lidia zegt dat er een “nulmeting” komt en dat het heel zorgvuldig wordt begeleid. De bewoners zijn Arnhemmers en dus niet vanuit de omliggende regio afkomstig. Hans Ansems geeft aan dat hij dicht bij zo'n opvangcentrum woont. De overlast betekent daar rotzooi op het trottoir en het samenklitten. Jozé vraagt naar ideeën en suggesties. Egbert oppert dat RTV Arnhem misschien TV-interviews kan doen bij soortgelijke situaties.

6 en 7. Financiën en budgetaanvragen

Chris geeft aan dat er jaarlijks €34800 beschikbaar is. Een snelle berekening van de aanvragen in totaal levert een bedrag van €13600 en dat exclusief plan Kaal (begroot €2500).

Er staat nog €13000 uit een ander budget (professionele ondersteuning). Voor 2007 wordt het bedrag in 3 porties aan de penningmeester overgeboekt, in totaal straks dus €34800. Hans Ansemns noemt de kerstverlichting als besteding van de werkgroep Spoorhoek voor €3000 samen met de ondernemers van de Hommelstraat. Dit geld had voor 2006 besteed moeten worden. Het wachten is op de vergunning. Harry van Winsen geeft aan dat die geen harde eis is. Karen vraagt naar de €4000 advertentiekosten zijn van de wijkkrant. Die post is door Chris opgevoerd als mogelijke subsidie van de gemeente. Loet vraagt naar de €1683 voor Boomspiegels van de Statenlaan. Dit is een vergissing en wordt naar het Broek doorgeboekt. Alle aanvragen hiermee vastgesteld.

8. Mandaat voor de werkgroep Schoolstraat

Het verslag van 25 oktober is helder voor een ieder. Egbert en Chris trekken e.e.a met betrekking tot de Schoolstraat, zo geeft Chris aan. Het mandaat aan de werkgroep is helder en hiermee vastgesteld.

9. Rondje werkgroepen

Yvonne heeft goed contact met Joke over “de aziatische mevrouw”.

10. Brievenbus Rietgrachtstraat

De voorgestelde brief is akkoord en kan op de bus.

11. Afscheid van Nellie Adriaans

De cadeaus zijn allemaal geregeld en namens het wijkplatform wordt woord gevoerd door Reinout Dubbelman.

12. Sluiting

Hans Ansems heeft nog en laatste vraag over BuitenGewoonBeter voor de Steenstraat en de Hommelstraat. Het college heeft besloten dat BGB voor de Spijkerbuurt (inclusief Spijkerlaan) niet door gaat op eerste termijn. Otto vraagt aansluitend naar het Pannavoetbal en of dat kan worden gekoppeld aan het onderzoek van Chris over 12 jarigen en ouder bij de dienst MO van de gemeente. Loet geeft aan dat de Paddo-winkel weer open is en vraagt hoe het er nu mee staat. Joke geeft daarop aan dat half januari daarin een breekpunt is. Voorzitter sluit de vergadering met dank aan ieders inbreng.