

VergaderingBGB 31 augustus 2011 met kerngroep en gemeente

Aanwezig

Edwin König, Alexandra Koenders, Leo Vleeshouwers, Monique Kuipers, Erik Nobbe, Patrick Hoogenbosch, Wouter Botman, Joost Dercksen, Reinout Dubbelman, Jantien Doornbos, Ernie Hofmeister, Sandra Tap, Laura Ramaker, Marjolein Homan, Marijn van Wolfen, Tjeerd Visser en Egbert Bouwhuis.

Verslag puntsgewijs

- **Punt 1. Opening.** Ernie geeft een introductie, hij is de opdrachtgever van het project. We doen een rondje voorstellen. Jantien is er ipv Nanja Oliemans, Tjeerd (van TreeVision) is er als externe deskundige (bomen-rapport).

- De agenda van de gemeente is akkoord, als volgt: 1. Opening, 2. Stand van zaken /waar staan we nu / wat is er uitgevoerd / wat loopt er nog, 3. Schetsen Emmastraat / Hertogstraat (op basis van kaderdocument), 4. Vervolgstappen / communicatietraject, 5. Kaderdocument, 6. Rondvraag, 7. Sluiting

- Verslag vorige vergadering, de aantekeningen waren te onrustig om er een goed verslag van te maken, er is dus geen verslag.

- **Punt 2. Stand van zaken.** Sandra geeft een toelichting. De knelpunten van rond 12 mei gaven aanleiding tot extra inspecties van het riool wegens Parkstraat wateroverlast en tevens de bomen aldaar. Inspectie is nu nog gaande, de laatste waren in 2002 en 2006/2007 en nu een extra inspectie, o.a. Emmastraat laatste stuk (tot kruisp Boul Heuvelink) + Spijkerstraat + Spijkerlaan + Driekoningenstraat hoek Poststraat. De laatste gegevens zijn nog niet binnen. De Emmastraat en Parkstraat zijn slecht, Sandra laat diverse lichtbeelden zien van het riool. De werkzaamheden zullen waarschijnlijk het waterprobleem van Parkstraat tussen Hendrikstraat en Kastanjelaan oplossen.

- proefsleuven zijn gemaakt tbv kabels en leidingen, voor de ligging en de diepte, dit is over 2 weken klaar.

- infiltratie-onderzoek is n.a.v. de hemelwaterafvoer afkoppeling, er lopen diverse gesprekken intern binnen de gemeente, in principe kan het wel maar niet overal vanwege de souterrains, bij pleinen kan het wel. Dan eventueel ook, zuiveren en op open water lozen. De eerste 4 mm water (regen) die valt vereist zuivering (want de eerste 4 mm is veel vies water met vuil van de straat). Plus, als op open water wordt geloosd, bestaat risico dat selsel wordt overbelast. Ruimte voor open water wordt onderzocht in omgeving spoorgebied richting Presikhaaf nabij Thialf, dat is nog veel uitzoekwerk.

Joost vraagt naar gescheiden afvoer van riool en hemelwater. Sandra duidt erop dat dit wel de bedoeling is, het is er in de buurt nu nog niet. Het tracee moet bekeken worden, eerst wordt naar infiltratie gekeken en dan in 2^{de} instantie naar gescheiden afvoer en lozen op open water. Details komen pas over 1 maand nader in beeld.

Patrick over de volgorde. Sandra licht toe, infiltratie per kolk of in grondwater, zuivering per kolk is nodig, ervaring is dat filters dichtslibben.

Reinout noemt infiltratie in eigen tuin met subsidie a €12 / m² dakoppervak, dit krijgt extra aandacht v/d gemeente.

- Over de bomen – Tjeerd Visser noemt het rapport – ons bekend – over de bomen in de Emmastraat en de Parkstraat. Hij geeft een presentatie met lichtbeelden. Hij heeft 15 jaar boom-ervaring. Het type van uitgevoerd onderzoek BEA (boom-effect-analyse) is afhankelijk van de werkzaamheden. Inzicht krijgen we: in de staat van de

bomen, de kwaliteit, de toekomstverwachting + waar zijn de wortels. Er is invloed van de plannen, met eisen en randvoorwaarden, ook te beschermen. Methodiek gevolgt heet Visual Tree Assessment. Er is wortelonderzoek gedaan middels twee proefsleuven i/d Parkstraat. Soms gaat de wortel door de voortuinen. Er is wel een trucendoos (duur...) voor groeiplaatsverbeteringen die is nuttig vanwege de grote grond-dichtheid onder de bomen.

Leo vraagt naar hoe dit dan zit bij nieuwe bomen. Sandra licht toe dat er eisen zijn voor bomen planten binnen Arnhem, voor een 1^{ste} orde boom is 25 m³ nodig (groeigrond in juiste dichtheid), 2^{de} orde 16 m³.

Alexandra vraagt wat nodig is voor het sparen van een boom. Tjeerd heeft het over inwendig afsch of uitwendig overgroeien. Als de wortel 'verkernd' = dood = risico voor indringing van schimmel. Ergo schade (ook een beetje) is een risico. Verder gaat hij in op 'Compartmentalization Of Decay In Trees (CODIT)' en noemt het hout dan verworden tot de status 'voos'.

Conclusies – de TKV (toekomstverwachting) is kappen en verlies zoveel mogelijk compenseren.

Leo vraagt naar mogelijkheden de wortel te beschermen. Tjeerd geeft een herhaling van zijn eerder betoog dat dit moeilijk is, dat het soms lukt, het risico en dergelijke. Patrick vraagt welke bomen wél zijn te handhaven. Tjeerd geeft aan dat alle bomen min-of-meer identiek zijn, plus dat nieuwe bomen dan uit de toon vallen. Is fasering mogelijk? In de Steenstraat komen 13 nieuwe bomen, maar boomtechnisch is faseren geen optie. Joost vraagt wat dan duurzaam is. Tjeerd zegt dat meer dan 3 tot 5 jaar duurzaam is. Leo vraagt, 'stel je compenseert, hoeveel jaar duurt 't voor het er weer zo uit ziet als nu'. Tjeerd geeft aan dat dit afhangt van de orde v/d boom (1^{ste}, 2^{de} of 3^{de}). De Emmastraat zijn nu 1^{ste} orde bomen. Bewoners hebben er ook lichthinder gemeld tijdens de werkzaamheden van het onderzoek. Er is ook sprake van tak-breuk (bij de linde-bomen). Dan 6 elzen in matige conditie (de scheve bomen tussen de Spijkerstraat en de Driekoningendwarsstraat). De lindes kan je niet (zwaar) snoeien zegt Geert.

- Patrick geeft aan dat het tijd wordt om de details op te zoeken per straat, 'wat gebeurt op welke plek in welke straat', Sandra is het daarmee eens.

Leo vraagt naar de bomen in de Kastanjelaan, daar is geen onderzoek gedaan. Sandra geeft aan dat deze bomen vallen onder het periodiek controle systeem van de onderhoudsdienst van de gemeente. De onderhoudsdienst van de gemeente gaat de bomen rooien, omdat die bomen niet goed meer zijn.

- Punt 3. Schetsen Emmastraat / Hertogstraat. Hiertoe worden ook proefsleuven gemaakt. Er zijn nu schetsen die er van uitgaan dat de huidige bomen worden geroid, dat het riool wordt vervangen en dat er een nieuw profiel in de straat komt. Want dan gebeurt is een uitwerking van 2 varianten, die werden gepresenteerd in de centrale voorruimte in de Lommerd, toegelicht door Jantien Doornbos.

Nadien spraken we af met marges in de agenda voor een nieuwe datum eind september (via datumprikker). De tekeningen worden rondgestuurd na scannen, ze zijn tot 15 september in een 14,2 Mb zip-file te downloaden op

<https://www.wetransfer.com/dl/fZUmoP40/c2b20159c22584260782e7a0e710e5af9b8e5a77af47cf99fdd9bcd82998113647d72b5811c0e8f>

met voorwaarden:

Hallo Egbert,

Hierbij de scans van de schetsen van de emmastraat/Hertogstraat zoals we die gister hebben laten zien. Ik doe het even via deze manier, omdat de bestanden te groot zijn voor de mail vanuit hier.

Ik heb het verzoek aan jullie deze schetsen binnen de werkgroep te houden. Eerst willen we het communicatie traject met jullie bespreken voordat we met dit soort dingen naar buiten treden. Dus ook niet ophangen in de Lommerd, dit werd gister na de vergadering nog genoemd namelijk.

Groeten van Sandra.