

Verslag

Wijkplatform Spijkerkwartier / Spoorhoek

12 maart 2008 19.30 uur in de Lommerd

NB – dit verslag is aangepast op verzoek van Monique.

Aanwezig:

Jan Fransen (WG Spoorhoek), Reinout Dubbelman (WG Spijkerkwartier), Loet van Moll (Groengroep), Joyce Hoekstra (Portaal), Debby Kok (raadslid PvdA), Wendell Roman (milieuhandhavinG.), Harrie van Winsen (wijkbeheer), Joke Bartelink (wijkagent), Frank Reinders (wijkagent), Frits Craanen (WG Boulevard Heuvelink), Willem van Gent (WG Visie), Chris Zeevenhooven (wijkmanager), Marcel Alberts (Voorzitter), Egbert Bouwhuis (ambtelijk secretaris), Monique (WG Riethorsterstraat), Otto Broekhuizen (Ondernemers Steenstraat), Karen van Rijsewijk (Redactie wijkkrant en website), Wilbert de Haan (WG Spoorhoek), Sander Niemeijer (VolkshuisvestinG.), Sander van Bodegraven (Wijkwethouder), Peter Groot (inspreker speelterrein Gravenstraat/Prinsessestraat).

Afwezig met kennisgeving: Paul Poolman (Gehandicaptenraad). Uw ambtelijk secretaris neemt de vrijheid een gedicht van Paul in dit verslag mee te nemen (ingegeven door de wedstrijd over Ruimte Maken in je wijk):

Ruimte maken in je wijk
Geeft je op je woonomgeving een speciale kijk
Ideeën maken en uitwerken
Zo het imago van woonplek weten te versterken
Sinds 31 maart zo bezig gegaan
De kern van ruimte maken weten te verstaan
Hier zijn wij Spoorhoek en Spijkerkwartier
Geniet van deze twee Arnhemse wijken in het vizier
Paul Poolman,
16 september 2003

1. Marcel opent de vergadering op deze winderige dag.
 - a. Er zijn geen bijzondere mededelingen.
 - b. Aan de agenda wordt niets toegevoegd en deze is hiermee vastgesteld.
 - c. Postzaken, ter kennisgeving aangenomen.
 - d. Verslag 23 januari 2008, wordt vastgesteld zonder wijzigingen.
 - e. Actiepunten van **23 januari '08**
 1. actielijst 12 december, is gedaan, komt zo a/d orde.
 2. Aanvraag Juffersteeg, zit bij de stukken, punt hiermee afvoeren.
 3. Aanvraag Werkgroep Spijkerkwartier, zit bij de stukken, punt hiermee afvoeren.
 4. Financieel overzicht '07, akkoord, afgehandeld.

5. Uitnodigen Jan S. voor overleg, is gedaan.
6. Contact Frans v.d. Kemp met Leo Emerenciana, loopt. Punt afvoeren.
7. Uitnod. Theo Tjisse Klasen voor FO, is geweest, gedaan, krijgt nog vervolg.

Actiepunten van **12 december '07**

NB: nummers zullen vanaf nu doornummeren.

1. E-mail op postlijst, is geregeld, punt afvoeren.
2. Vervuiling Spoorhoek, contact loopt, punt afvoeren.
3. Overleg School 5, Joke brengt kort verslag, er is gisteravond weer een ruit ingegooid, er is onrust op het pleintje. Chris, Harrie en Frank gaan samen aan de slag. Harrie neemt de punten van Loet mee (parkeren.).
4. Post "Geld WG Spijkerkwartier". De vraag is uitgezet, Chris komt er volgende vergadering (7 mei) op terug.
5. Wijkplan Spoorhoek, is klaar. Wilbert stuurt het plan via Egbert aan Chris. Punt afgehandeld.
6. Speerpunten zijn uitgezocht. Komt mee met de stukken voor de volgende vergadering (7 mei). Chris stuurt ze naar Egbert.

2. Overleg met wijkwethouder Sander van Bodegraven wordt iets verschoven

Toelichting. Omdat we eerder klaar zijn dan gepland en de wijkwethouder nog niet is gearriveerd geeft Jan Fransen alvast een toelichting op de aanvraag Jufferstraat (pnt 4.a.).

4.a. (ingelast punt) Aanvraag wijkbudget Jufferstraat.

Jan Fransen vraagt eerst of er vragen zijn. Gevraagd wordt welk bedrag van het wijkbudget wordt gevraagd. Jan licht toe: dat betreft het eerste gedeelte, namelijk het maken van een plan voor het steegje. Loet vraagt hoe de begroting voor het plan tot stand is gekomen. Het blijkt dat deze als ruwe opzet, maar zonder overleg met de bewoners, is gemaakt. Reinout vraagt of de kosten uit GSOIII kunnen worden betaald voor ontwerp en realisatie. Wilbert geeft aan dat het steegje al een speerpunt was (inzake de verlichting). En GSOIII is voornamelijk voor de Hommelstraat; het is wel goed dat er een plan gemaakt wordt, anders wordt het steegje een ondergeschoven kindje; er moet nog veel gedaan worden, maar de verlichting is al verbeterd (speerpunt). Nu moet ook de sfeer in de steeg verbeteren zodat de vervallen steeg weer "gewoon" een smal maar trots en gezond straatje wordt. Voor het plan is tijd nodig. Reinout merkt op dat met betrokken wijkbewoners samen een plan kan worden ontworpen, de 67 uur voor het bureau van Jan Fransen is geen vrijwillige inzet. Misschien kan het werk dan beter door een derde worden gedaan. Jan Fransen geeft aan dat hij al jaren werkt voor de wijk. Karen vindt het ook ingewikkeld. Reinout vraagt of het om niet kan, is dat beter? Wilbert is het daar mee eens, het is een voordeel. De inzet voor de wijk is voor een groot deel in jezelf. Enige financiële ruimte is echter wel beter. Het projectvoorstel voor

verticaal groen is immers ook met subsidie geschreven; er moet eens een goed punt van gemaakt worden. Reinout geeft aan dat er met 7 mensen uit de wijk, die vanuit hun professie zijn betrokken bij Spijkerbroek, gewerkt wordt zonder portemonnee. Willem tilt de discussie even naar een hoger niveau en vraagt of het klimaat in de Juffersteeg zal verbeteren. En zo ja, dan draagt het WP een steentje bij; we gaan nu niet soebatten over professioneel en wel of geen geld verdienen. Sander (N.) noemt het begrip “ambitieniveau” en vraagt daarbij hoe hoog het peil moet worden. Het moet wel zinvol zijn. Het gaat om een doodlopende steeg (nee, het is een doorgaande steeg, merkte later Egbert op). Jan geeft aan dat het project Juffersteeg samenhangt met het opknappen van het Combépleintje: er komt namelijk een soort groen lint door de wijk. Marcel grijpt in en vraagt of we het voorstel van Jan Fransen steunen. Of, zo vraagt Marcel, moet er eerst een plan komen? Zijn vraag is een aanzet om te gaan stemmen. Maar Wilbert neemt het woord en duidt erop dat het een projectgericht voorstel is, waarvoor geld gevraagd wordt. En dat dit geld in de plaats komt van geld voor de werkgroep Spoorhoek zelf. De vraag is nu duidelijk, zo stelt de voorzitter, maar de vergadering blijkt voor een stemming toch nog niet helemaal rijp genoeg. Monique geeft aan dat het belangrijk is voor het besluit van het wijkplatform, dat toch vooral ook de omwonenden het eens zijn met het Plan van Eisen. Professioneel werken kan wel, maar dan ook de bewoners er zeker bij betrekken. Doe dat eerst. Karen vraagt hoeveel bewoners er zijn. Er zijn 7 bewoners volgens Jan, en hij geeft meteen aan dat de Juffersteeg ook het achterpad is van de panden aan de Hommelstraat. Sander (N.) geeft aan dat in dat geval zeker ook de veiligheid relevant is. Een gesprek met de eigenaren en de corporaties is dan zinvol. Daarna kan het plan terug in het wijkplatform, zo is zijn suggestie. Reinout geeft aan dat iedereen het een sympathiek plan vindt, maar er moet wel dan eerst “support locale” zijn. Jan geeft aan dat het ook niet persé van zijn eigen bureau hoeft te komen. Gevraagd wordt of ook de werkgroep Spoorhoek erachter staat. En ook m.b.t. de keuze van de ontwerper? De antwoorden op deze twee vragen blijven open. Marcel sluit af met lof en waardering en hij ziet graag een nieuw plan tegemoet.

2. De wijkwethouder Sander van Bodegraven, overleg.

De wethouder wordt van harte welkom geheten, en we mogen tutoyeren. Marcel wil dat we samen het gevoel krijgen dat Sander bij ons hoort. Voor Sander maken we eerst een rondje wie-is-wie, waarbij we natuurlijk vooral elkaar weer steeds meer leren kennen.

* **Sander van Bodegraven** – wijkwethouder van het Spijkerkwartier – gaat van start met goed nieuws, namelijk dat gisteren B&W de wijkvisie Spijkerbroek met buitengewone complimenten heeft gepasseerd. Deze complimenten worden in dank aanvaard, maar ze zijn natuurlijk vooral gericht aan de werkgroep Spijkerbroek. De visie is dus nu gereed. Dan heeft Sander (vB.) nog meer goed nieuws over de Dullertstichting. Deze stichting werkt vanuit een legaat, helpt goede doelen in de stad, huist aan de Jansbinnensingel en bestaat binnenkort 125 jaar. Er wordt ter viering van dit heuglijk feit gedacht aan iets groters dan een boombankje met een

sierhek, er wordt ondersteuning gegeven aan het deelproject “stadsbalkon” van het Thialf-project. De stichting doet dat met een warm hart voor de spelende jeugd. Sander (vB.) memoreert de roemrijke eigenaar het Spijker wat ongeveer ter hoogte van Thialf lag, Willem Hendrik Dullert. Dullert was kamerlid, woonde in de Rijnstraat en had maar weinig vrije tijd. Hij was zelden te vinden op zijn buitengoed, wat later bekend werd als het Dullertspijker.

* **Er zijn twee brieven** die om aandacht vragen. De eerste brief gaat over het Arcadeplein. Sander (vB.) vraagt wat er aan de hand is op het plein. Chris licht dat toe: de Rijnside specialisten werken nu op de randgroepjongeren met een check achter de voordeur, er is een stevige inzet op gezinnen om afspraken te maken. Monique vult daarop aan dat maar een deel van de jongeren uit de buurt komt. Het is echt een explosie van jongeren in de pubertijd. Ze wijst op de vergadering (zie [verslag](#) 28 juni 2006) met wethouder Hoefnagel. De aanleiding voor de oprichting van de stuurgroep was het plotselinge vertrek van bewoners. Bij Volkshuisvesting zijn de problemen ook bekend. De bewoners met elkaar in gesprek brengen, zo is nu het doel. Dáárvoor wordt nu support gevraagd. Dus dat betekent inbreng van buiten, een goede kracht die verbindend werkt. De ouders hebben steeds minder invloed op de jeugd, de huizen zijn in feite te klein voor een familie-leven. En de jeugd is op zoek. Reinout roept de uitspraak in herinnering van Rijnstad over de ruimte in de Lommerd: “okee die plek kán, maar het toezicht moet dan wel 100% okee zijn”. De vraag staat helder: aan de gemeente wordt gevraagd om een concrete steun voor de opzet van dit werk: het jeugd en jongerenwerk. Hierop geeft Sander (vB.) graag reactie: drie jaar geleden pakte de herschikking van Rijnstad negatief uit voor de wijk, het terugtrekken in die tijd was ook ingegeven door het verdwijnen van de prostitutie. Reinout interrumpeert kort om het standpunt van de wijk verder kracht bij te zetten: er is massaal aandacht voor andere wijken met enkele probleemgezinnen waar miljoenen naar toe gaan. Het doel is tweeledig: de jongeren ergens binnen te halen en ze een doel te geven. Sander (vB.) vervolgt en erkent de relevantie van het probleem. Frank en Joke geven daarop aansluitend aan dat de overlast van gezinnen vooral veroorzaakt wordt door de aanloop van vriendjes uit heel Arnhem. De jongeren zijn niet eenvoudig tot rede te brengen. De jongeren gaan op het plein voetballen. En ze schreeuwen terwijl de buren, gewone mensen met een normale baan, op tijd op moeten voor de komende werkdag. De overlast is sommige periode meer dan andere, het lijkt soms wel op een golfbeweging. Sander (vB.) ziet zeker de noodzaak van het herinvoeren van jeugdwerk. Maar hij ziet ook dat het afgewogen moet worden met - in de soort gelijke - problemen in heel de stad. Hij wil dit eerst goed bestuderen. Monique vult erop aan dat het kengetal (van “overlast en dreiging” – zie verslag 28 juni 2006) stedelijk het hoogste was in het Spijkerkwartier. Desondanks is er geen jeugdwerk. Willem: het probleem is van voor 2005, je ziet de noodzaak en toch is de hulp weg gesaneerd. Na 3 jaar proberen zie je dat het hierbij niet lukt. Nu ligt de verantwoording bij de gemeente. Er is nu professionele support nodig. De opdrachtgever van de gemeente aan Rijnstad is het college. Aanvullend daarop noemt Reinout de mogelijkheden

vanuit de WMO voor wijkgericht werken. Sander (vB.) geeft in zijn reactie aan dat hij onze brief heeft gezien en ook het concept antwoord heeft gezien wat zijn collega Willem Hoefnagel heeft opgesteld. Daarin worden o.a. genoemd de gelden voor GSOIII, de preventie-wijken en de overige inzet van middelen. Hij zoekt nu échte argumenten. Monique reageert en geeft aan dat het hier om een totaal nieuwe groep gaat.

Sander (vB.) begrijpt en erkent dat wij als wijk heel goed in staat zijn om zaken te organiseren. Karen reageert direct en zegt dat er grenzen zijn. Monique geeft aan dat de verzamelde kracht van wijkbewoners en ouders op zich werkelijk onvoldoende is om dit probleem aan te kunnen. Inderdaad de ouders óók, maar die redden het niet alleen. Het stellen van regels is belangrijk. Het corrigerend optreden gebeurt nu in feite bijna alleen maar door de politie. Marcel vat samen dat Sander als wijkwethouder weet nu goed ziet wat er leeft. Sander (vB.) geeft aan dat er moet financieel iets moet gebeuren en dat er aanpak nodig is, Willem Hoefnagel komt met een antwoord per brief.

* **Een tweede brief** vraagt eveneens om aandacht. Die gaat over de uren-uitbreiding van de wijk-manager en een structurele bijdrage voor ondersteuning aan het wijkplatform. Chris: deze financiering komt niet uit het wijkbudget. Voor een deel is de financiering afkomstig van het restant opbouwwerk. De vraag is hoe een duurzame oplossing is te regelen. Sander (vB.) vraagt waarin het geld is verdwenen. En geeft aan dat dit uit de bestemmingsreserve terug kan komen. Willem geeft een toelichting. Het gaat hier om de uren van Rijnstad. De goede manier vinden is nu het belangrijkste. Aan de orde zijn heel concreet: de ondersteuning voor het wijkplatform en het functionarissenoverleg en de versterking van de wijkcoördinator. We gaan nu naar “wijkbeheer nieuwe stijl”. De gemeente ondersteunt dit initiatief in de nieuwe stijl-wijken. Reinout zegt dat een centrale persoon werkt als een spin in het web. Het bedrijf Spijkerkwartier is er een met alles bij elkaar 400 vrijwilligers. Een centrale taak vrijwillig? Beter niet. Als het fonds stopt, dan stopt ook de spin in het web. Het bedreigt het voortbestaan van een goede wijkstructuur. Sander (vB.) geeft aan dat toezegging uit het verleden zal worden nagekomen, dat betekent 14.000 opduiken. Maar dat betekent niet dat daarmee een duurzame oplossing is gemaakt. Het probleem is dat veel meer wijken in ongeveer gelijke positie verkeert. Sander (vB.) wil dit punt dus op stadsniveau “doorakkeren”. Overal werken nog steeds amateurs (vrijwilligers). Sander (vB.) geeft aan dat hij nu begrijpt dat er een meer intensieve kracht nodig is. Willem noemt nogmaals het “wijkbeheer nieuwe stijl” en voegt er helder aan toe: maak dit concreet. Sander (vB.) zegt dat het een breder punt is, dat het stadsbreed getrokken moet worden, voor de wijken waar geen opbouwwerk is. Bijvoorbeeld HVKR, een groot gebied, daar is die vraag er niet. De discussie staat op de kaart. Dit jaar is nu eerst helder. De toezegging voor onze wijk – financieel - is hard.

* **Garage Zijm.** Deze lokatie heeft een directe relatie met het lokale parkeerprobleem. Sander (vB.) is met de eigenaar in gesprek. Het idee: de garage te vervangen door woningbouw. De omwonenden zijn aangesloten zegt Sander (vB.). Reinout geeft aan dat weliswaar in het bestemmingsplan

woningbouw op het binnenterrein is geprojecteerd, maar de omwonenden weten van niets. Sander (vB.) zegt dat het laatste nieuws is dat hij zich werkelijk af vraagt of het wel lukt, dwz het vertrek van Zijm als garage. En of het lukt met de hoogte en het volume van de (te realiseren?) bebouwing. De realisatie roept erg veel twijfels op. Dit blijft dus een open onderwerp.

* **De schoolstraat**, het hoofdgebouw heeft nu nog de functie 'onderwijs'. De dienst MO heeft de verkoop in gang gezet op basis van randvoorwaarden. Nu is de verkoop bevroren. Eerst wil men de buurt betrekken, te luisteren naar wat de toevoeging van het object kan zijn aan de wijk. Het SLAK heeft een plan toegelicht, dat was ongeveer met de kerst. Ooit was ook het AWBA (inmiddels Portaal) erbij betrokken. Arno de Blank van het SLAK wilde ook graag ontwikkelen op de locatie. De groep (die er was in de periode van kerst '07) bestond uit SLAK, Portaal, Giesbers en Frank Donders. Het was een plan met mengvormen van allerlei aard. Het plan komt naar het wijkplatform. Het plan wordt ambtelijk getoetst, o.a. voor het parkeren. En over een 1 : 1 verkoop. Sander (vB.) toont zich enthousiast, "het is een leuk plan". Als de 1^{ste} toets is voltooid komt het plan naar ons toe. De toets had er al moeten zijn. Reinout neemt contact op met Frank Donders. Het risico zit in de toets. We moeten oppassen, dit is slechts 1 partij. Wat is de situatie aanbestedingstechnisch? Er zijn vastgoedregels, staatssteun, openbaarheid en er zijn EU regels.

* **De toekomst van de wijk**. We zijn gegaan van een achterstandswijk naar een yuppenwijk. We willen het niveau wel graag zo houden. Wat we samen willen, dat gaan we in een visie neerzetten en ontwikkelen. De wijk maken doen we met z'n allen. Het is best aardig als we kijken naar de identiteit. Dat ontwikkelen van het merk Spijkerkwartier noemen we 'branding'. Daarin komt een invulling door participanten. Het is een proces. Het idee is visie van de situatie over 15 – 20 jaar. Volgende week dinsdag 25 maart is er een gesprek met een bureau. Een voorstel komt naar het wijkplatform. Het verzoek is dit idee te omarmen en te ondersteunen. Het gaat wel iets kosten maar het gaat vooral om met elkaar, samen participierend de wijk zijn eigen ontwikkeling te laten dragen. Sander (vB.) vindt dit een prima initiatief, en belangrijk ook. Aan de andere kant, er zijn mogelijkheden voor beïnvloeding zoals het project Spijkerbroek. Het gaat toch allemaal naar een beheersfase. Er komen ook andere ontwikkelingen. Alles wordt straks netjes geschilderd. Willem ziet dat – namens de wijk – niet, want we werken aan een stip aan de horizon. We willen initiatieven losweken. Dat is een verantwoordelijkheid voor alle deelnemers. We gaan op zoek naar een gemeenschappelijke identiteit. Vroeger was er prostitutie, nu is er een soort van 'niks'. En straks... de Spoorhoek heeft nu verticaal groen. We willen hier een nieuwe identiteit vestigen. Sander (vB.) wil een stip op de kaart. Hij is onder invloed van de ontwikkelingen van de komende periode. Hij verwacht betrokkenheid van alle partijen. Hij wil kijken wat het effect is. Dit is het resultaat van vrijwilligerswerk. Onze wijk is een goed voorbeeld.

* Marcel biedt Sander het **laatste woord**: een buitengewoon interessante wijk. Sorry dat het zo lang duurde om contact te maken. Willem geeft aan dat Sander altijd welkom is. Sander vertrekt met dank voor zijn bijdrage.

3. De Speelplaats aan de Gravenstraat.

De presentatie heeft een naam. “Radarcontrole” wordt op het doek getoond door Peter Groot die inspreekt namens omwonenden Gravenstraat en Prinsessestraat. Peter: in 1997 is de gymzaal aan 2 bewoners verkocht. Het schoolpleintje is openbaar toegankelijk. De andere hoek van de straat, waar eerder een terreintje was (hoek Rietgrachtstraat/Gravenstraat) is nu geofferd aan het parkeren. Het verzoek om advies voor het hier onderhavige terrein bij de gemeente lukte niet, het liep op en dood spoor. De school “De Radar” is nu uit het gebouw vertrokken. Er is door Peter met de dienst MO nauwelijks over gesproken. De kruidentuin heeft een klein en knus speelterreintje voor kinderen van 0-6 jaar. De ontwikkeling van het binnenterrein van het nieuwbouwproject aan de Oldebarneveldstraat kennen we waarschijnlijk allemaal. Daar wordt nu ook op het binnenterrein geparkeerd. Er is een klein maar dapper plan gemaakt door Peter, wat wordt getoond op het witte doek. In het plan is rekening gehouden met behoud van functies. Voetbal bijvoorbeeld kan volgens het plan blijven op die plek. De aanleiding van de veranderingen is de nieuwe bestemming van de nu lege school, deze gaat naar de SKAR (voor BSO) en naar de SLAK¹ (voor de bovenste drie lokalen.). Bij de SKAR gaat het om 60 kinderen die ook na schooltijd en in vakanties op deze locatie komen. De gemeente – dienst MO – gaf aan geen partner te willen zijn in een gesprek over het gedeeld gebruik van de buitenruimte. De SKAR wil van hun kant wel meedenken, maar hun zorg voor 60 kinderen is daarbij wel een belangrijk uitgangspunt. Peter heeft nu al drie jaar lang geprobeerd met de gemeente overleg te voeren over het behoud van het terrein voor de kinderen uit de buurt. Het pleintje lijkt nu geofferd te worden aan de BSO.

Reinout geeft aan dat het gebied Spijkerbroek (Thialf) nu is bestemd voor BSO, maar dat duurt nog wel 5 jaar. De SKAR wil vanaf de zomer het schoolgebouw aan de Gravenstraat gaan gebruiken. De SKAR wil wel proberen tot een oplossing te komen. Het gesprek is open en de houding van SKAR eveneens.

Peter vraagt of wij als buurt kunnen helpen bij dit proces van behoud als speelterrein voor de buurtkinderen en te voorkomen dat het terrein aan BSO vergeven wordt. De verstandhouding met “De Radar” was altijd goed. En de ruimte kon in die tijd gedeeld worden gebruikt. SKAR/BSO gebruikt juist buiten de schooltijd straks (vanaf na de zomer) het plein intensief. Is het wijkplatform “in” voor een lobby voor het herbezinnen? En Peter vraagt ook om te pleiten voor het idee dat de SKAR/BSO op de zelfde plek moeten blijven als waar ze nu zitten. De dienst MO wilde het gebruik continueren. BSO is voor de leeftijd van 4-12 jaar.

Wilbert vraagt zich als wijkbewoner af waarom SKAR van de huidige plek af moet. Opgemerkt wordt ook dat met halen en brengen druk verkeer zal ontstaan met het laden en lossen van de kinderen in de Gravenstraat en Prinsessestraat. Maar, het is ook zo dat als de school aan een marktpartij wordt vergeven, dat dan het risico nog groter is voor het behoud van het

¹ SKAR Stichting Kinderopvang Arnhem Regio, BSO Buitenschoolse Opvang, SLAK Stichting Leniging Atelierbeheer Kunstenaars

speelsterrein. Het idee van Peter is een klein deel woningbouw, groen, parkeren en plein. Hij vertoont na een serie foto's van de situatie een schetsmatig plan daarvoor op het doek. Het huidige SKAR speelsterrein is veel groter. Maar de huisvesting in de tijdelijke units is nu ook maar voor maximaal 20 kinderen.

Chris geeft aan dat hiermee nu zowel het probleem als de ontwikkeling zijn geschetst. Hij resumeert dat er steun gevraagd wordt voor het behoud van de openbare ruimte, met de gemeente als participant. Hoe is het échte verhaal? Chris zal de vraag neerleggen en komt er volgend platform op terug. Peter geeft nogmaals aan dat in feite na drie jaar 'sleuren' het resultaat is dat er zomaar plotseling 60 kinderen van de BSO het plein gaan gebruiken na de zomervakantie. Hoe is straks de dekking wijkbreed van de speel-locaties? De vorige gebruiker van het schoolgebouw (Radar) heeft zich steeds vriendelijk opgesteld en de ruimte aan de wijk aangeboden. Hoe ziet de gemeente deze ontwikkeling voor het spelniveau voor de jeugd?

Het idee is via de mail de dienst MO te benaderen. Volgende week gaan Chris en Egbert daar samen iets voor opzetten. En de tussenvraag helder maken en ook helder maken hoe de gemeente dit met de wijk communiceert. Het gaat dus om het perceel Gravenstraat 13, het schoolgebouw en terrein.

4. Aanvragen budget

De aanvraag van de werkgroep Spijkerkwartier is akkoord.

Ingekomen opmerkingen

Harrie van Winsen

Het profielenboek, dat is bepaald het "uiterlijk" van de wijk, bedoeld als een ideaalbeeld. Het gaat met dit boek dus echt om de hardware. Wat is de vraag van de wijk? Karen wil fietsenstallingen/rekken erin. Wilbert is al bezig met een profielenboek voor de Spoorhoek. Er komt een schouw.

Punt 12 van de Postlijst.

Marcel dankt Monique voor haar royale inzet voor het wijkplatform. Monique onderstreept het grote belang van de vertegenwoordiging van de werkgroep Riethorsterstraat. Voor haar in de plaats zal Anja van Kleef het eerste aanspreekpunt worden. Wanneer Anja voldoende tijd heeft zal ze deelnemen aan het platform-overleg. Egbert krijgt van Monique het email-adres van Anja om het contact met deze werkgroep verder te versterken.

Website

Karen vaagt om speciale extra aandacht voor de website, vooral daarbij of eenieder wil kijken naar de eigen onderdelen, en of die juist en volledig zijn. Anders graag en bericht aan de redactie of aan Karen zelf rechtstreeks.

Feest!

Sander (N.) roept eenieder nog eens op te komen naar de feestelijkheden op zaterdag op het Openluchtmuseum van het 100 jarige bestaan van de stichting Volkshuisvesting. Het feest is van 11 tot in de late uren.

De wijk in de Branding

Willem roept op voor deelname aan het overleg met Hans Karst voor dinsdag 25 maart voor het ontwikkelen van “branding” voor de wijk. Eenieder is van harte welkom.

Sluiting der vergadering

DE VOORZITTER – sluit de vergadering met dank aan aller inbreng.

Rooster van komende Wijkplatforms in de Lommerd om 19.30 uur op: 7 mei 2008, 25 juni 2008, 3 september 2008, 29 oktober 2008, 10 december 2008